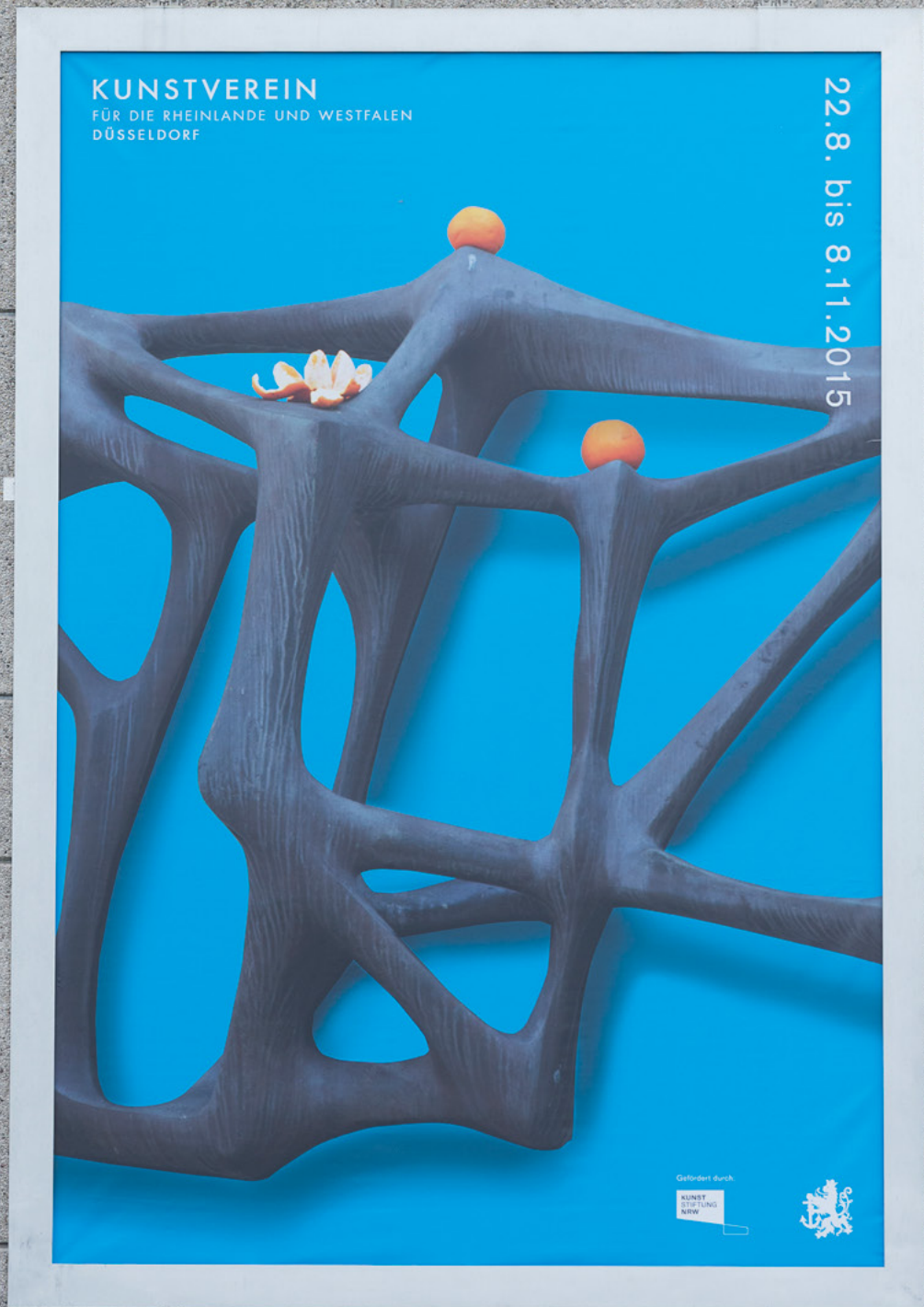


Kunstverein

für die Rheinlande und Westfalen



22.8. bis / dan 8.11.2015

DIE KUNST
DER
TÜRKEN
TÜRKLERİN
SANATI

KUNSTVEREIN

FÜR DIE RHEINLANDE UND WESTFALEN
DÜSSELDORF



DIE KUNST DER TÜRKEN

MODERNISIERUNG ALS FIKTION

TÜRKLERİN SANATI

KURGU OLARAK MODERNLEŞTİRME

Die Frage, was Kunst eigentlich ist, hängt untrennbar mit der Frage zusammen, wem sie gehört. Gleichwohl ist es alles andere als leicht, die Eigentumsverhältnisse der Kunst zu klären. Und es nimmt kaum Wunder, wenn sie von verschiedensten Seiten, von Staat und Kapital, Religion und Aufklärung, von den für die Kunst geschaffenen und durch sie hervorgebrachten Institutionen, von ihren Kennern und den sprichwörtlichen ‚Menschen‘, an die sie sich in ihrer angeblichen Allgemeinheit richtet und für die sie überall und jederzeit voraussetzungslos zugänglich sein soll, beansprucht wird. Beansprucht wird sie – gerade in der Praxis – zuerst einmal von den Künstlerinnen und Künstlern selbst. Denn niemand ‚hätte‘ die Kunst so ohne weiteres und könnte frei darüber verfügen. Je selbstbewusster die Ansprüche auf die Kunst vorgebracht werden und je absoluter sie durchgesetzt werden wollen, desto strittiger wird sie und ist desto weniger zu haben.

Eine Kunst der Türken kann es ebenso wenig geben, wie die Kunst der Deutschen, des Vatikan, der Sheikhha Hoor Al-Qasimi oder eine Kunst der kritischen Praxis. Die Kunst der Türken kann somit nur – aber eben immerhin – eine Fiktion sein.

Die von Manuel Graf und Hans-Jürgen Hafner kuratierte Ausstellung *Die Kunst der Türken* stellt eine Fiktion her. Die Ausstellung imaginiert anhand von eigens dafür konzipierten künstlerischen Beiträgen, historischen und aktuellen Kunstwerken, Publikationen und Dokumenten, Vorträgen und Talks aus der Perspektive von heute eine moderne Kunst der Türken. *Die Kunst der Türken* ist der Entwurf einer hypothetischen Staatskunst, so wie sie gleichzeitig die Sammlung von konkreten, historischen und gegenwärtigen künstlerischen Ausdrucksformen, von subjektiven Ansprüchen an die Kunst ist. *Die Kunst der Türken* stellt einen Konvergenzpunkt zwischen den unterschiedlichsten Beanspruchungen der Kunst her, der gleichzeitig die Unmöglichkeit einer solchen Konvergenz zeigt.

Sanatın ne olduğu sorusu, ayrılmaksızın kime ait olduğu sorusuna bağlıdır. Aynı zamanda sanatın sahiplik ilişkisini çözmesi hiç de kolay değildir. Ve hiç de şaşırtıcı değil, eğer sanat için farklı taraflardan, devletten ve kapitaldan, dinden ve aydınlatmadan, sanat için düzenlenmiş ve meydana getirilmiş kurumlardan, sanatı bilenlerden ve atasözü olarak, sanki hitap ettiği herkese her yerde ve her zaman şartsız ulaşılabilir olmasından, insanların, hak talep etmeleridir. Sanat aslında -pratikde – talep edilmektedir, ilk önce sanatkarların kendi taraflarından. Çünkü hiçkimse kolayca sanat sahibi olamaz ve özgürce sanatla istediğini yapamaz. Ne o kadar özgüvenle sanata talepler öne sürülürse, ve her ne kadar isteklerin zorla kabul ettirilmesi sağlanması istenilirse, bir o kadar çelişkili olur ve bir o kadar sahiple-nilemez olur.

Nasıl Türklerin sanatı olamadığı gibi, Almanların, Vatikan'ın, Sheikhha Hoor Al-Qasimi'nin veya eleştirici pratiğin de olamaz. Türklerin sanatı böylece sadece –ama ne de olsa– bir fiksiyon olabilir.

Manuel Graf ve Hans-Jürgen Hafner tarafından düzenlenen sergi Türklerin sanatı bir fiksiyon oluşturur. Sergi tasavvuru bilhassa bunun için tasarlanmış sanatsal katkılardan, tarihsel ve güncel sanat eserlerinden, yayımlardan ve belgelerden, sunumlardan ve konuşmalardan bugün açısından Türklerin modern sanatı. Türklerin sanatı varsayılan devlet sanatının tasarımıdır, aynı zamanda sanat somut, tarihsel ve hala mevcut olan sanata kişisel taleplerin sanatsal ifade biçimidir. Türklerin sanatı çeşitli sanat talepleri arasında karşılıklı bir yaklaşma noktası oluşturmakta, aynı zamanda böyle bir yaklaşmanın imkansız olduğunu göstermekte.

PARALLEL IN DER KUNSTHALLE DÜSSELDORF:
AVATAR UND ATAVISMUS.
OUTSIDE DER AVANTGARDE 22.8. bis 8.11.2015

KUNSTVEREIN FÜR DIE RHEINLANDE UND WESTFALEN
Grabbeplatz 4, 40213 Düsseldorf
+49 (0) 211 210 7420 / www.kunstverein-duesseldorf.de
Öffnungszeiten: Dienstag – Sonntag 11 – 18 Uhr

Eröffnung: 21. 8. 2015, 19.30 Uhr
Begrüßung: Georg Kulenkampff, Vorsitzender
Einführung: Hans-Jürgen Hafner, Direktor

Gefördert durch:



Ständiger Partner:

Stadtwerke
Düsseldorf



22.8. bis / dan 8.11.2015









SCREEN
PRODUCTIONS, INC.

a BB/SS company

Tel: (415) 540-6345, ext. 141
2490 Channing Way, Suite 503
Berkeley, California 94704

July, First, 1984.

ONE QUESTION HAS TO BE ANSWERED :
IS THE WESTERN WORLD ONCE AGAIN IN THE PROCESS OF BUILDING
MODERN ART HISTORY AS SOLELY THE HISTORY OF OCCIDENTAL ARTISTS ?

We are not going to change the way things have been for 100 years,
but we should be able to think about the issue without being afraid.

on spring 1983, the assistant curator of the SFPPMA informed me of a
coming new expressionist show and advised me to write to the museum so that
I could be considered to be part of it.

I wrote a letter and all I got back was a reply from the assistant
curator telling me the director was too busy to see me and my work.
Being one of the leading artists of my country who has had a lot of
international exposure, and the fact that in March 1983 I had had a 100
piece showing of my figurative expressionist work in a major museum in
Istanbul, had rather led me to believe that the SFPPMA would at least
be interested in "looking" at my pieces.

The first question is simple: Would the museum have had this attitude
towards a leading french, or german abstract artist ?
I do not claim that I had to be part of this show. Maybe I do not deserve it.
But this refusal to listen, to see, (which is not even a rejection)
along with some similar incidents I have seen in the american art scene,
makes me also ask the following questions:

- 1) How many third world artists are represented in this show ?
- 2) Is the western world trying through its curators, critics, to make
out of modern art history, exclusively the history of occidental
artists ?
- 3) Is the same script being played in regards to new expressionism ?

Those points raise some disturbing questions regarding the credibility
of Western art politics.

SCREEN
PRODUCTIONS, INC.

a BB/SS company

Tel: (415) 540-6345, ext. 141
2490 Channing Way, Suite 503
Berkeley, California 94704

"I WISH THAT A SHOW ENTITLED "THE HUMAN CONDITION" ALSO REFERRED TO
SOME OTHER BILLIONS OF HUMANS, INSTEAD OF TURNING INTO A SHOW THAT COULD
HAVE BEEN CALLED, "THE HUMAN CONDITION IN ZURICH AND CHICAGO, ETC ".

The issue goes way beyond my career concerns. Are we preparing shows and
symposiums to determine a truthfull approach to Art, or is all of this
a game played so that the western establishment can surely and peacefully
perpetuate its cultural domination ? I wish that a show entitled "The human
Condition" also referred to some other billions of humans, instead of
turning into a show that could have been called " The human condition in Zu-
rich and Chicago ". What happened between me and SFPPMA deserves apologies.
Not from me. But from another curator. From another museum. From another
country. From another group of countries for so long underheard, underesti-
mated, neglected. Such prejudices have their economic reasons of course.
But it takes Art to bind nations and to jump over them.

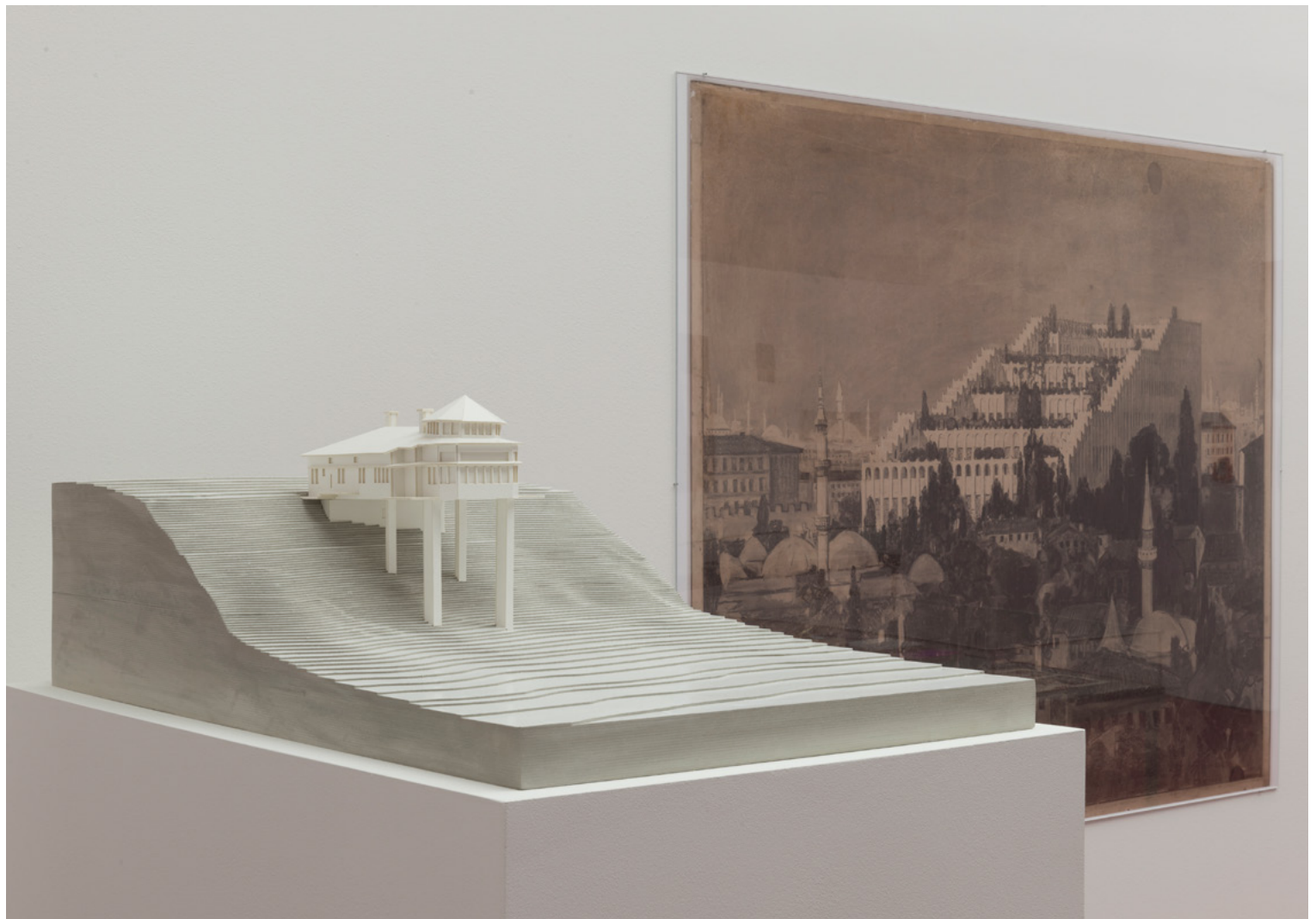
What happened to myself in a way made me sceptical on all the Modern Art
History I have learned. Here today you will be talking in reference to
the past decades, mentioning Pollock, De Kooning, Bacon. Maybe there also was
Mohammed, or Roberto De La Pampasa, and maybe the respectfull turkish
painter Abidin Dino, now living unknown in Paris, deserved as much credit
as those other names. How come you want to quickly define new expressionism
as an american or european movement? Is it that you want to make sure that
we are going to present new expressionism as a purely western phenomenon
in the future reference books that our descendants will read ?

To dismiss these issues is to take a step back into an easy and familiar re-
solution and to avoid confronting this major problem. If you had never
thought about it, now you did. The integrity of western art, in the eyes of
the rest of the world is at stake. the choice is yours. I could have gone
inside the symposium and raise my own voice, but I would be easily vulnerabl
to accusations. I prefer leaving you with the issue. I will be available for
comments between 12 and 2pm in front of the museum. At 12 o'clock sharp, I
want to believe that one american among 1000 will dare raising his voice
on the behalf of this issue. In case the panelists or participants decide to
invite me I am ready to go in and to discuss this subject. Another world nee
to be heard.

BEDRI BAYKAM.



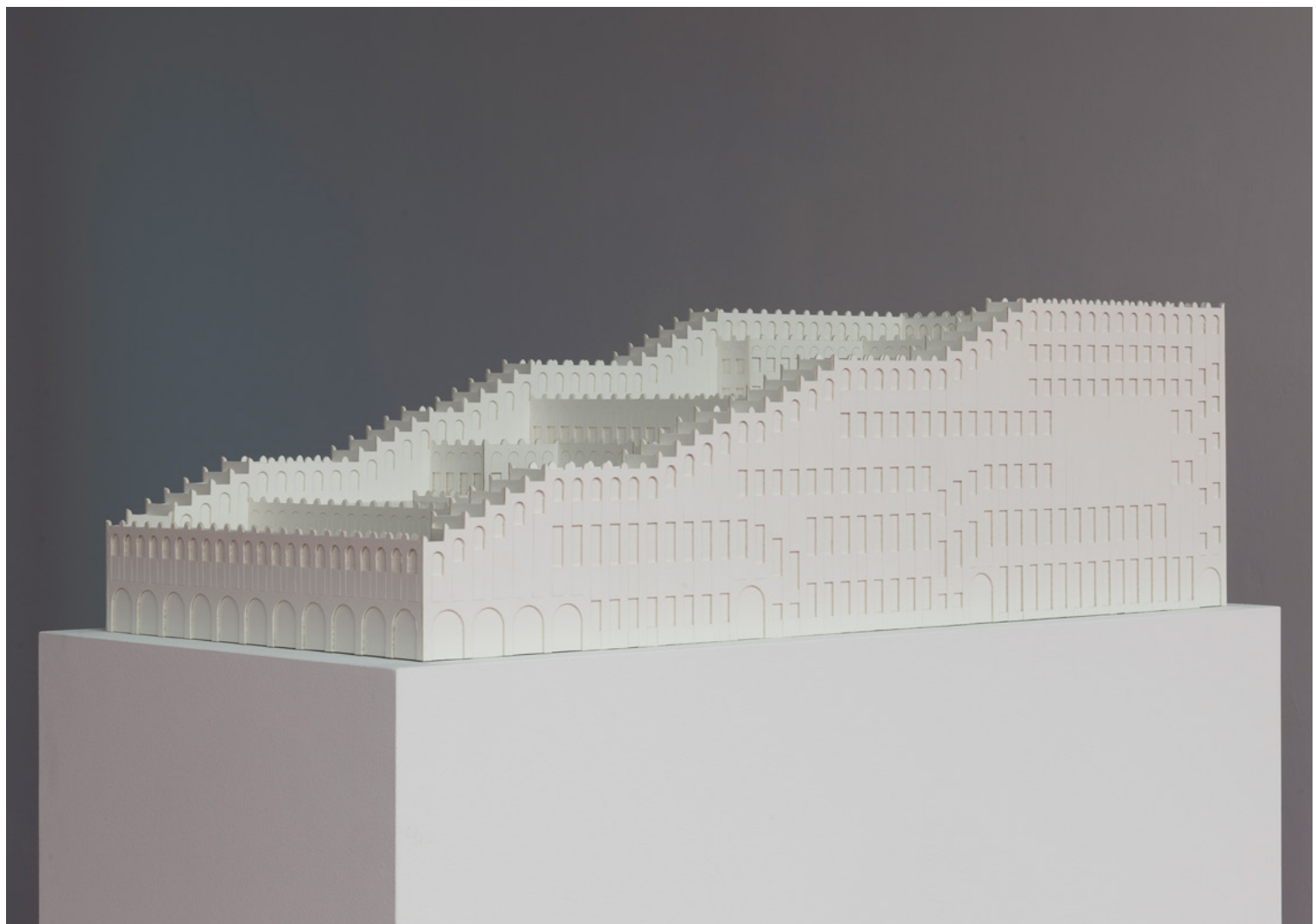


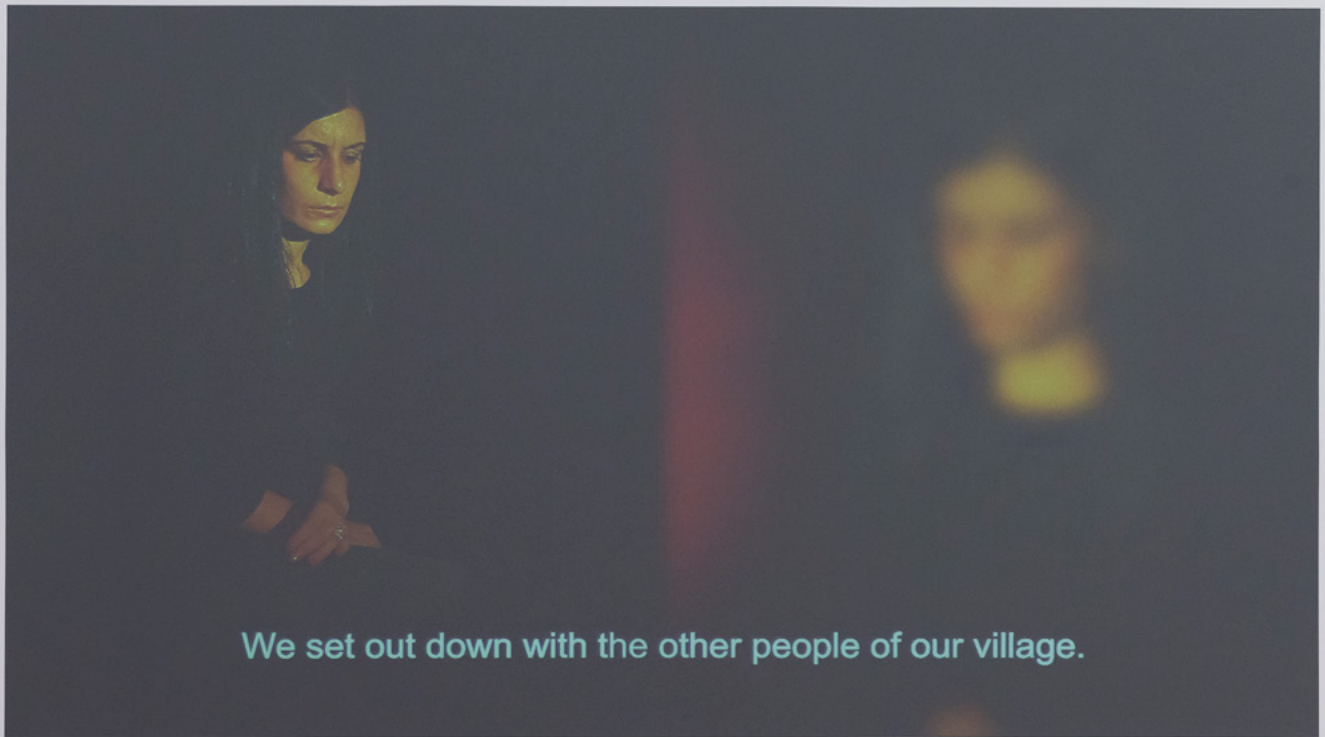












Sarmış ufuklarını senin gene inatçı bir duman,
beyaz bir karanlık ki, gittikçe artan
ağırlığının altında herşey silinmiş gibi,
bütün tablolar tozlu bir yoğunlukla örtülü;
tozlu ve heybetli bir yoğunluk ki, bakanlar
onun derinliğine iyice sokulamaz, korkar!
Ama bu derin karanlık örtü sana çok lâyıf;
lâyık bu örtünü sana, ey zulümler sâhası!
Ey zulümler sâhası... Evet, ey parlak alan,
ey fâcîalarla donanan ışıklı ve ihtişamlı sâha!
Ey parlaklığın ve ihtişamın beşiği ve mezarı olan,
Doğu'nun öteden beri imrenilen eski kraliçesi!
Ey kanlı sevimlileri titremeden tiksinden
sefahate susamış bağında yaşayan,
Ey Marmara'nın mavi kucaklayışı içinde
sanki ölmüş gibi dalgin uyuyan canlı yığın,
Ey köhne Bizans, ey koca büyüleyici bunak
ey bin kocadan artakalan dul kız;
guzelliğindeki tazelik büyüü henüz besbelli,
sana bakan gözler hâlâ üstüne titriyor,
Dışarıdan, uzaktan açılan gözlerle: süzün
iki lâcivert gözünle nekad canayakın görünüyorsunuz!
Canayakın, hem de en kirli kadınlar gibi;
içerinde coşan ağıtların hiç birine aldırış etmeden,
Sanki bir hâin el, daha sen şehir olarak kuruluyorken,
lânetin zehirli suyunu yapına katmış gibi!
Zerrelerinde hep riyakârlığın pislikleri dalgalanır,
İçerinde temiz bir zerre aslâ bulamazsın.
Hep riyânın çirkefi; hasedin, kârgudmenin çirkeflikleri;
Yalnız işte bu... Ve sanki hep bunlarla yükselinecek.
Milyonla barındırdığın insan kılıklarından
Parlak ve temiz alınlı kaç adam çıkar?

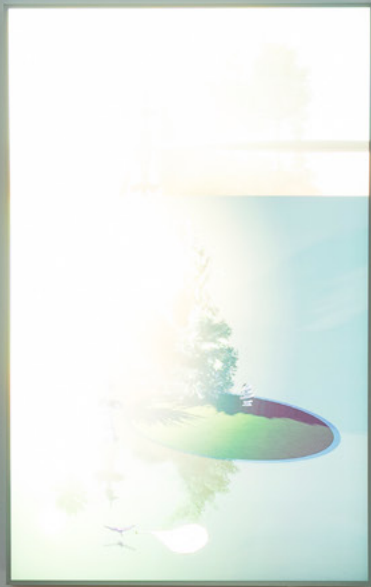
Örtün, evet ey felâket sahnesi... Örtün artık ey şehir;
örtün, ve sonsuz uyu, ey dünyanın koca kahbesi!
Ey debdebeler, tantanasalar, şanlar, alaylar;
Kaatıl kuleler, ka'ali ve zindanlar saraylar.
Ey hâtraların kurşun kaplı kumbetlerini andıran, câmiler;
ey bağlanmış birer dev gibi duran mağrur sütunlar ki,
geçmişleri geleceklere anlatmaya memurdur:
ey dışları düşmüş, sırtın sur kafilesi,
Ey kubbeler, ey şanlı dilek evleri;
ey doğruluğun sözlerini taşıyan minâreler.
Ey basık tavanlı medreseler, mahkemecikler;
ey servilerin kara gölgelerinde birer yer
edinen nice bin sabırlı dilenci gürühu;
"Geçmişlere Rahmet!" diye yazılı kabir taşları.
Ey türbeler, ey herbiri velvele koparan bir hâtrâ
canlandırdığı halde sessiz ve sadâsız yatan dedeleri!
Ey tozla çamurun çarptığı eski sokaklar;
ey her açılan gediği bir vak'a sayıklayan
virâneler, ey azılların uykuya girdikleri yer.
Ey kapkara damlarıyla ayağa kalkmış birer mâtemi
sebole eden harap ve sessiz evler;
ey herbiri bir leyile yahut bir çaylağa yuva olan
kederli ocaklar ki, bütün acılıklarıyla somutmuş,
ve yıllardır tütmek ne... çoktan unutulmuş!
Ey midelerin zorlaması zehirinden ötürü
her aşâğı yiyip yutan köhne ağızlar!
Ey tabiatın gürlekleri ve nimetleriyle dolu
bir hayata sâhip iken, aç, işsiz ve verimsiz kalıp
her nâmeti, bütün gürlekleri, hep kurtuluş sebeplerini
gökten dilenen tevekkül zilleti ki.. sahtadiri!
Ey köpek havlamaları, ey konuşma şerefıyla yükselmiş
olan insanda şu nankörlüğe lânet yağdıran feryât!
Ey faydasız ağlayışlar, ey zehirli gülüşler;
ey eksinlik ve kaderin açık ifadesi, nefretli bakışlar!
Ey ancak masalların tanıdığı bir hâtrâ: Nâmus;
ey adamı ikbâl kiblesine götüren yol: Ayak öpme yolu.
Ey silahlı korku ki, öksüz ve dulların ağzındaki
her tâlih şikayeti yapageldiğin yıkımlardan ötürüdür!
Ey bir adamı korumak ve hürriyete kavuşturmak için
yalnız teneffüs hakkı veren kanun masalı!
Ey tutulmayan vaiter, ey sonsuz muhakkak yalan,
ey mahkemelerden biteviye kovulan "hak"!
Ey en şiddetli kuşkuyla duyusunu körleşerek
vicdanlara uzatılan gizli kulaklar;
ey işitmek korkusuyla kilitlenmiş ağızlar.
Ey nefret edilen, hakır görülen milli gayret!
Ey kılıç ve kalem, ey iki siyasi mahkûm;
ey fazilet ve nezâketin payı, ey çoktan unutilan bu çehre!
Ey korku ağırlığından iki buklum gemeye almış
zengin - fakir herkes, meşhur koca bir millet!
Ey eğilmiş esir baş, ki ak-pak, fakat iğrenç;
ey taze kadın, ey onu tākibe koşan genç!
Ey hicran üzüünü ana, ey küskün karı-koca;
ey kimsesiz; âvâre çocuklar... Hele sizler,
hele sizler...

Örtün, evet, ey felâket sahnesi... Örtün artık ey şehir;
Örtün, ve sonsuz uyu, ey dünyanın koca kahpesi!

18 Şubat, 1317











KUNSTVEREIN

FÜR DIE RHEINLANDE UND WESTFALEN
DÜSSELDORF

22.8. bis 8.11.2015



DIE KUNST

DER

TÜRKEN

TÜRKLERİN

SANATI



KUNSTVEREIN

FÜR DIE RHEINLANDE UND WESTFALEN
DÜSSELDORF

DIE KUNST DER TÜRKEN

Modernisierung als Fiktion

22. August bis 8. November 2015

Eröffnung: 21. August 2015, 19.30 Uhr

Die Frage, was Kunst ist, hängt nicht erst seit der Moderne untrennbar mit der Frage zusammen, wem sie eigentlich gehört. Gleichwohl ist es alles andere als leicht, die Eigentumsverhältnisse der Kunst zu klären. Und es nimmt kaum Wunder, wenn sie von verschiedensten Seiten, von Staat und Kapital, Religion und Aufklärung, von den für die Kunst geschaffenen und durch sie hervorgebrachten Institutionen, von ihren Kennern und den sprichwörtlichen ‚Menschen‘, an die sie sich in ihrer angeblichen Allgemeinheit richtet und für die sie überall und jederzeit voraussetzungslos zugänglich sein soll, beansprucht wird. Beansprucht wird sie – gerade in der Praxis – zuerst einmal von den Künstlerinnen und Künstlern selbst. Denn niemand ‚hätte‘ die Kunst so ohne weiteres oder könnte frei darüber verfügen. Je selbstbewusster die Ansprüche auf die Kunst vorgebracht werden und je absoluter sie durchgesetzt werden wollen, desto strittiger wird der Status der Kunst und sie ist desto weniger zu ‚haben‘.

Eine Kunst der Türken kann es ebenso wenig geben wie die Kunst der Deutschen, des Vatikan, der Sheikha Hoor Al-Qasimi oder eine Kunst als unter globalisierten Bedingungen allgemein anschlussfähige kritische Praxis. „Die Kunst der Türken“ kann entsprechend selbst nur eine Fiktion sein.

Von Manuel Graf und Hans-Jürgen Hafner kuratiert, stellt die Ausstellung *Die Kunst der Türken* eine solche mögliche Fiktion her. Die Ausstellung imaginiert anhand von eigens dafür konzipierten künstlerischen Beiträgen, historischen und aktuellen Kunstwerken, Publikationen und Dokumenten, Vorträgen und Talks aus der Perspektive von heute eine moderne Kunst der Türken. *Die Kunst der Türken* ist der Entwurf einer hypothetischen Staatskunst wie sie die Sammlung von konkreten, historischen und gegenwärtigen künstlerischen Ausdrucksformen, von subjektiven Ansprüchen an die Kunst ist. *Die Kunst der Türken* diskutiert ästhetische und soziale Modernisierung als fiktionales Konzept mit dem durchaus realen Anspruch, Wirklichkeiten zu generieren. *Die Kunst der Türken* stellt einen Konvergenzpunkt zwischen den unterschiedlichsten Beanspruchungen der Kunst her, welcher gleichzeitig die Unmöglichkeit einer solchen Konvergenz zeigt. Die in jeder Hinsicht unmögliche „Kunst der Türken“ versperrt sich ihrer Vereinnahmung genau durch die Behauptung einer solchen. Sie stellt sich damit gegen die im institutionellen wie kommerziellen Geschäft der Kunst gleichwohl gerne gepflegte Taktik behaupteter Standortvor- und -nachteile. „Die Kunst der Türken“ ist – obwohl eine Ausstellung im Kunstverein für die Rheinlande und Westfalen – alles andere als „Made in Germany“.

Die Türkei gilt mit der Ausrufung der Republik am 29. Oktober 1923 als gelungenes Beispiel für eine umfassende politische, ökonomische, kulturelle und soziale Modernisierung von oben. Nach dem Vorbild westlicher Nationalstaaten modelliert und orientiert an Kultur,



KUNSTVEREIN

FÜR DIE RHEINLANDE UND WESTFALEN
DÜSSELDORF

Künsten, Recht und Wissenschaften des Westens, setzte der in einem Artikel im Life Magazine vom Oktober 1938 als „the world’s best dictator“ gefeierte Mustafa Kemal Atatürk ein ebenso umfassendes wie ambivalentes Modernisierungsprojekt in Gang. Erklärtes Ziel war nicht nur die Schaffung der modernen Republik Türkei, sondern die Herausbildung einer zeitgemäßen türkischen Identität. Die Kunst war dabei ein Mittel, den Staatsgedanken zu fördern und identitätsbildend zu wirken.

Brach die junge Republik sozusagen strategisch mit der osmanischen Tradition, reicht das Narrativ der modernen Kunst der Türkei allerdings weiter zurück und ist von der Geschichte der spätosmanischen Gesellschaft, ihrer Kunst und Kultur, vor allem aber den politischen Reformen seitens des Sultanats („Tanzimât“) und der Forderung nach gesellschaftlicher Veränderung und Modernisierung, wie sie von einer neu entstehenden Bourgeoisie, speziell im Kreis der jungtürkischen Bewegung propagiert wurde, nicht zu trennen.

Wuchert ein aktueller Staatsführer dagegen gern mit osmanischem Kolorit und gilt er gar als neuer Sultan und Kaliph, wäre nach der historischen Legitimität dieses Konzepts zu fragen und dem Preis, den seine Durchsetzung kostet.

Die Kunst der Türken entwickelt ihre Fiktion entsprechend um die Eckdaten 1839, dem Jahr, in dem die Fotografie entdeckt und nur kurze Zeit später auch schon in Konstantinopeler Medien diskutiert und in Umlauf gebracht wurde, und 1936: in diesem Jahr unternahm Sabiha Gökçen, Adoptivtochter Mustafa Kemals, ihren ersten Solo-Flug im Rahmen ihrer Ausbildung zur – später aktiven – Kampfpilotin, während Bruno Taut sein Engagement als Professor an der Kunstakademie Istanbul aufnahm und die architektonische Ausbildung dort zu prägen begann. Die Ausstellung umfasst einen Zeitraum, der – nicht nur aus türkischer Perspektive – als brisant für das Projekt der ästhetischen und politischen ‚Moderne‘ gelten kann.

Rund um sieben Schlüsselszenen entwickelt *Die Kunst der Türken* ein Szenario, das künstlerische Kontinuitäten zwischen dem späten osmanischen Reich und der jungen Republik Türkei ausmacht und diese zugleich im Spannungsfeld zwischen Ost und West, Erneuerung und Erhalt, individuellem künstlerischem Anspruch und gesellschaftlichen Rahmenbedingungen betrachten will. Dies wird beispielhaft an Ideologien wie der westeuropäischen Orientalismus-Mode der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, der politischen, ökonomischen und kulturellen Westorientierung des Kemalismus, den Einflüssen von Religion und Laizismus, Nationalismus und Liberalismus, mithin ästhetisch, kulturell und politisch divergierenden Ansprüchen auf Erneuerung und dadurch ausgelöst, im Zustandekommen mitunter schwer zu beschreibenden progressiven wie reaktionären Effekten.

Die sieben Schlüsselszenen betreffen Ereignisse der Jahre 1866 (Halil Şerif gibt bei Gustave Courbet das fast schon mythische Werk *L’origine du monde* in Auftrag, um es bereits zwei Jahre später mit seiner umfangreichen Sammlung zu verkaufen; von Bankrott ist die Rede, aber auch davon, dass Halil Şerif mit dem Verkaufserlös einen Putsch der Jungtürken finanzieren wollte), 1889 (Halil malt ein Porträt mit Referenz auf John Singer Sargents *Madame X* als versteckte Kritik an gängigen Orientalismen), 1893 (Sultan und fanatischer



KUNSTVEREIN

FÜR DIE RHEINLANDE UND WESTFALEN
DÜSSELDORF

Fotografien-Sammler Abdülhamid II verschickt 51 Alben mit jeweils 1820 Fotografien um das osmanische Reich international zu repräsentieren), 1896 (Künstler, Autor und Militär Ahmed Ziya reflektiert in seinem Handbuch zur praktischen Perspektive Formen und Anwendungen perspektivischer Darstellung aus künstlerischer und religiöser Sicht), 1899 (Prinz Abdülmecid malt zwei fortschrittskritisch interpretierbare Gemälde des Bosphorus im Nebel), 1902 (Die Zeitung La Turquie berichtet von der Ausstellung dreier Zeichnungen der 15-jährigen Hellé Patriano im Schaufenster des Cafés ihres Vaters im Konstantinopeler Stadtteil Pera) und 1927 (der österreichische Architekt Clemens Holzmeister, Professor für Baukunst an der Kunstakademie Düsseldorf, entwickelt zeitgleich sein 1946 auf britischen Befehl hin zerstörtes Monument für den Rechtsterroristen Albert Leo Schlageter in Düsseldorf Golzheim und entwickelt die Pläne für den Regierungssitz in Ankara; erster realisierter Bau ist das türkische Verteidigungsministerium).

Diese Schlüsselszenen bilden eine Art Exposé und Rahmen für eigens beauftragte bzw. bereits bestehende künstlerische Beiträge mit Akzent auf türkischen bzw. in der Türkei lebenden KünstlerInnen. Diese Arbeiten können in verschiedenen Formaten auftreten und reichen vom klassischen Kunstwerk bis hin zur performativen Lecture. Zusammen mit historischen und gegenwärtigen Kunst- und Designobjekten, Publikationen, fotografischen und Text-Dokumenten sowie Architekturmodellen entwerfen sie die Fiktion einer „Kunst der Türken“.

Mit Abdullah Frères, Haluk Akakçe, Erdağ Aksel, Fikret Atay, Bedri Baykam, Rudolf Belling, Adnan Çoker, Manuel Graf, Hans-Jürgen Hafner, Osman Hamdi Bey, Diango Hernández, Clemens Holzmeister, Kiron Khosla, Hans Poelzig, Berthold Reiß, Bruno Taut, Yazbukey und Ahmet Ziya

Die Ausstellung *Die Kunst der Türken* wird großzügig gefördert von der Kunststiftung NRW.



